

eT+C

# El software libre en la administración pública (1)

**ANTE LA COSTUMBRE DE APOSTAR POR LICENCIAS DE PAGO, LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS PUEDEN ENCONTRAR MÚLTIPLES VENTAJAS EN EL EMPLEO DEL SOFTWARE LIBRE.**

AGUSTÍN BENITO BETHENCOURT (WWW.GRUPOCPD.COM)

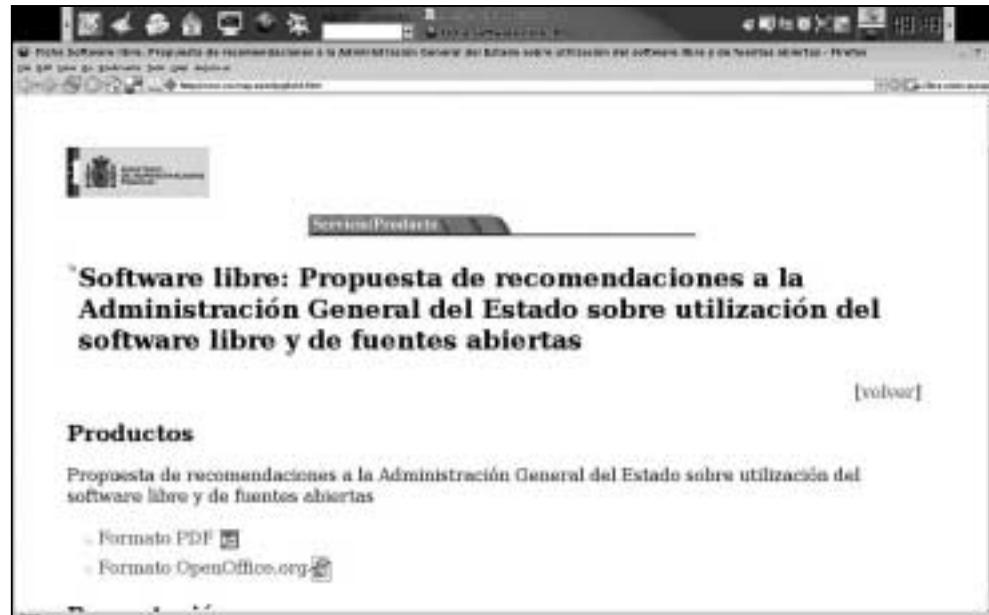
Las administraciones públicas invierten grandes recursos económicos en software. Esta inversión aumenta con el tiempo. La mayor parte de ese software es propietario y realizado tanto por empresas nacionales como extranjeras. Este hecho tiene una serie de inconvenientes que son objeto de análisis en este artículo y en el siguiente:

**LICENCIAS.** Una de las partidas económicas más sangrantes en proyectos informáticos de software es el apartado de costes de licencias. El uso y la contratación por parte de la administración de software libre reduce este apartado. Existe gran cantidad de software libre de calidad contrastada, con coste de licencia cero, que cumple con los requerimientos más exigentes.

**INTEROPERABILIDAD.** Gracias al uso de formatos estándar. Para que las aplicaciones puedan compartir información, ésta debe estar codificada utilizando unos procedimientos y algoritmos conocidos, de manera que todos los fabricantes puedan utilizarlos según convenio. Son los formatos libres aquellos que, además de las características anteriores, son aprobados por organizaciones internacionales de estandarización y se denominan formatos de estándar libre. Buena parte del software propietario utiliza formatos propios para almacenar o procesar la información que genera y gestiona. Esto hace difícil que otras aplicaciones puedan utilizar esa información. Generalmente, es necesario disponer de aplicaciones concretas relacionadas con la empresa que desarrolla el software original, impidiendo a la competencia acceder a ella salvo acuerdos comerciales. El software propietario no suele utilizar estándares abiertos. Son ya algunas las administraciones que imponen el uso de estos estándares libres para asegurar que las diferentes aplicaciones pueden interoperar.

**PERDURABILIDAD DE LA INFORMACIÓN.** El uso de estándares libres asegura que ahora y en el futuro podremos desarrollar aplicaciones que puedan manipular la información que generamos hoy. Si el formato es propietario, sólo si la empresa lo permite o disponemos de su aplicación podremos asegurar que será accesible. Existen multitud de lamentables ejemplos de pérdida de información por uso de formatos propietarios.

**LIBERTAD PARA EL USUARIO.** El uso por parte de la administración de software libre y formatos estándar libres asegura que el ciudadano pueda utilizar diversas aplicaciones disponibles para interactuar con ella. Asimismo, la mayor parte de las aplicaciones libres básicas poseen coste de licencia cero.



LA OPINIÓN  
WEB DEL MINISTERIO DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS CON RECOMENDACIONES DE USO DE SOFTWARE LIBRE PARA ORGANISMOS PÚBLICOS.

**LA APUESTA POR EL SOFTWARE LIBRE PERMITE EL DESARROLLO DE LAS EMPRESAS LOCALES VINCULADAS CON LA ADMINISTRACIÓN**

**AHORRO ECONÓMICO PARA OTRAS ADMINISTRACIONES.** Las administraciones públicas pagan una licencia de uso por cada producto que adquieren, a pesar de que se trata del mismo producto. ¿Por qué debemos pagar varias veces por el uso del mismo producto, pudiendo utilizar software libre, pagando así una sola vez por su desarrollo e invirtiendo el resto en adaptarlo y mejorarlo?

**SOPORTE LOCAL Y DESARROLLO GLOBAL.** El desarrollo de aplicaciones libres como proyecto de comunidad globaliza el desarrollo y permite que empresas locales den soporte, realicen mantenimiento y produzcan mejoras en el software, adaptándolo a las necesidades concretas de los clientes.

**INDEPENDENCIA TECNOLÓGICA.** Si utilizan software libre, las administraciones pueden independizarse de proveedores que poseen políticas res-

trictivas de comercialización, pudiendo tomar decisiones estratégicas en función de sus propias circunstancias, y no sólo de los imperativos del mercado.

**SEGURIDAD.** El código publicado como software libre puede ser auditado por cualquiera. Esto hace que sean muchas las personas y empresas involucradas en el proceso de mejorar el código, detectando y corrigiendo fallos de seguridad. Frente al oscurantismo de los sistemas propietarios, esta fórmula se ha demostrado más eficiente en el campo de la seguridad informática. Los sistemas operativos de propósito general más seguros son libres.

**SE FOMENTA EL I+D+i.** Como el código y la documentación asociada a un programa libre son también libres, y buena parte de las herramientas son gratuitas, las pymes pueden llevar a cabo políticas de desarrollo de software de I+D+i. Esto es posible por la enorme reducción de costes que suponen las herramientas, así como la posibilidad de reutilizar el conocimiento y desarrollo de otros, como ocurre con los avances científicos. Se fomenta una cultura de conocimiento acumulativo frente a la cultura del conocimiento exclusivo que evita la fuga de cerebros.

**INVERSIÓN LOCAL.** Si las administraciones no pagan licencias de software, ni las empresas contratadas pagan canon o licencias a empresas suministradoras exteriores, toda la inversión que realizan los organismos públicos en proyectos de software se deriva en el pago de mano de obra, conocimiento acumulado y servicios prestados por la empresa contratada. Las administraciones por tanto invierten enteramente en desarrollo local.

Estas y otros aspectos menos evidentes constituyen razones poderosas que están provocando que muchas administraciones públicas apuesten por el software libre.